


La tarification et la valorisation de l'eau dans les périmètres de grande hydraulique au Maroc



M'Hamed BELGHITI

MINISTERE DE L'AGRICULTURE ET DU DEVELOPPEMENT RURAL

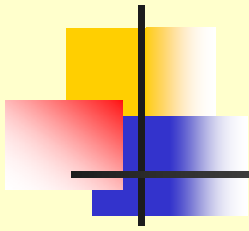
Séminaire euro-méditerranéen sur la modernisation de l'agriculture
irriguée

Rabat 19-20 avril 2004



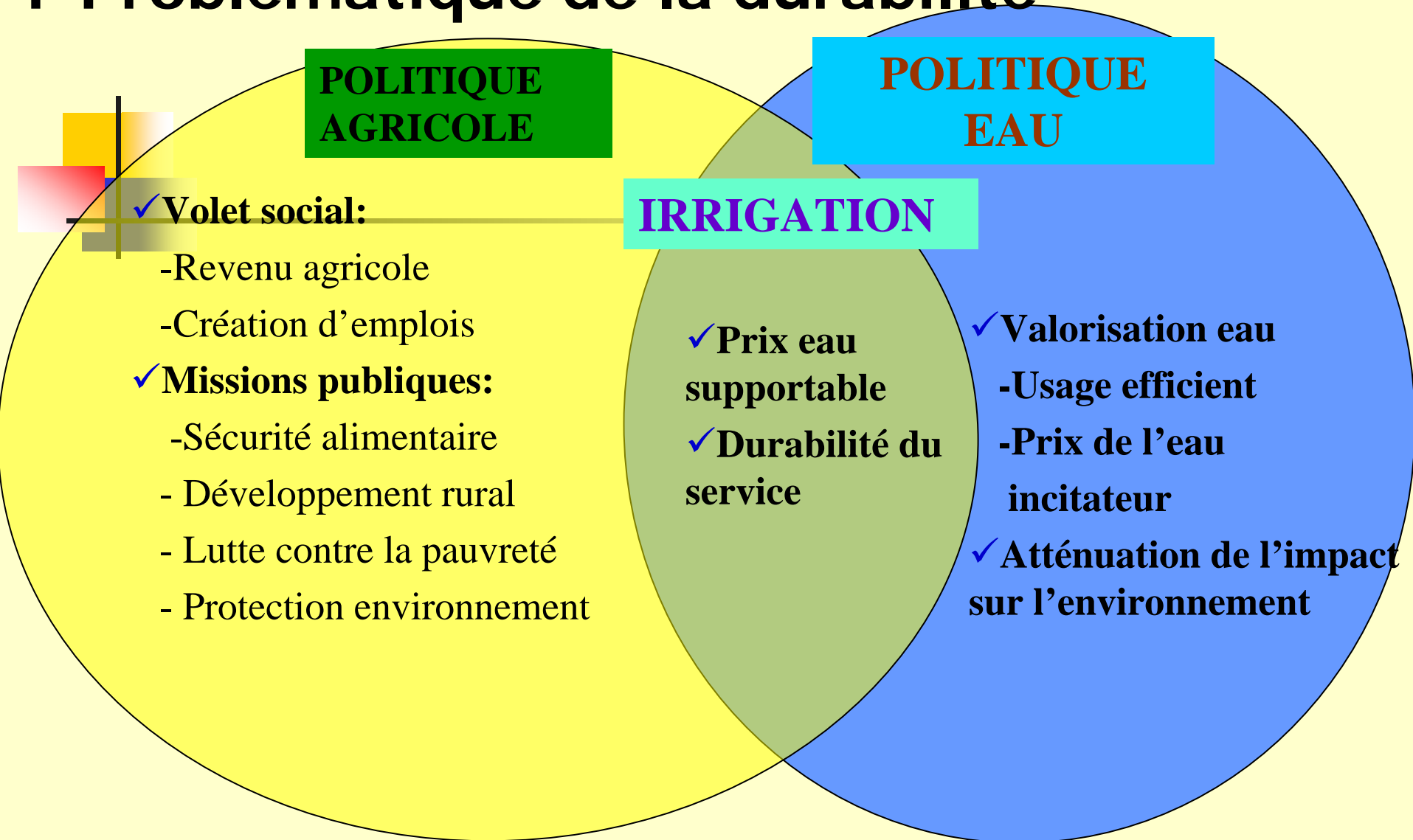
PLAN DE L'EXPOSE

- **Problématique de la durabilité des systèmes d'irrigation**
- **La tarification: principes et pratiques**
- **La valorisation de l'eau**
- **Conclusion**



La problématique de la durabilité

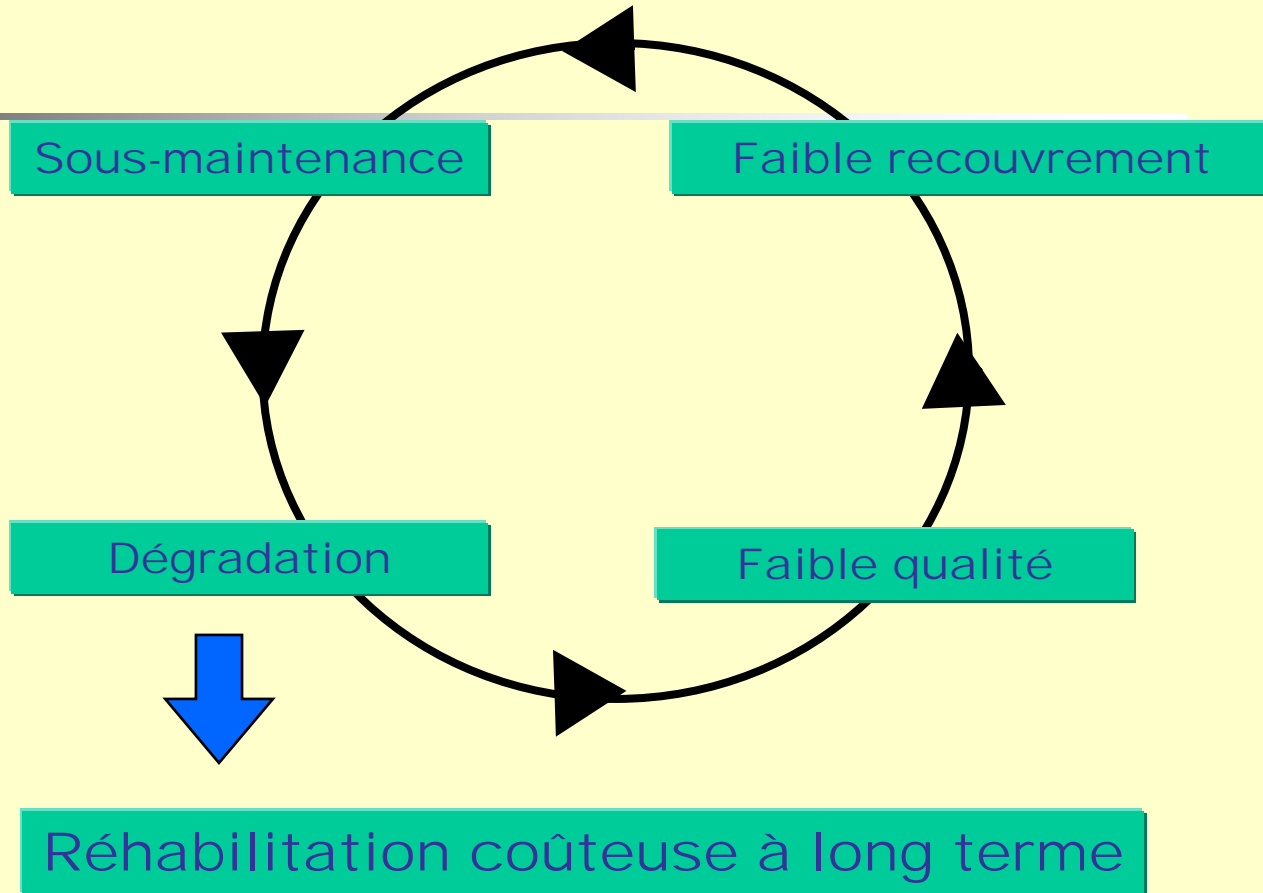
1-Problématique de la durabilité



ADEQUATION DE DEUX POLITIQUES PUBLIQUES: AGRICOLE ET EAU

1-Problématique de la durabilité

Dégradation des équipements



1-Problématique de la durabilité

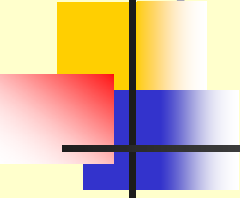
Faibles performances financières

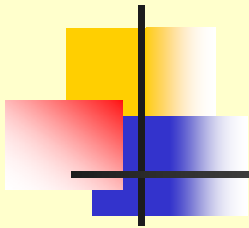
- Coût durable non couvert (faible taux de recouvrement+ certains tarifs) ;
- Subventions croisées pénalisantes pour le service de l'eau.

Problème institutionnel qui pérennise le cercle vicieux et les faibles performances constatées

1-Problématique de la durabilité

Gap des performances hydrauliques et de valorisation de l'eau

- 
- Mode d'irrigation gravitaire dominant
 - (6 % des superficies en techniques économes en eau);
 - Faibles performances des systèmes de distribution d'eau par rapport aux possibilités;
 - Faible valorisation de l'eau;



La tarification de l'eau d'irrigation: Objectifs et principes

Principaux traits du modèle marocain de l'irrigation

- ✓ Définition du cadre légal d'intervention de l'État pour promouvoir le développement de l'irrigation (*charte agricole de 1969 ou CIA*)
- ✓ Intervention directe et intégrée de l'Etat: *Aménagement complet et mise en valeur*
- ✓ Création de 9 ORMVA pour la gestion des grands ensembles irrigués
- ✓ Participation à l'effort financier (*40% du coût des investissements, exonération des petits propriétaires et redevance annuelle pour usage de l'eau*)
- ✓ En contre partie, obligation de mise en valeur et respect des conditions d'exploitation

Principaux traits du modèle " Code des investissements Agricoles"

● Encouragement des travaux réalisés par les agriculteurs (aide technique et financière)

● Création d'organe de consultation et de contrôle de la mise en œuvre des dispositions du CIA (CLMV,...)

- ▶ Souci de tirer le meilleur profit de l'effort consenti par la collectivité
- ▶ Édifice et forte cohérence et intégration technique et institutionnelle dont la tarification en est une composante
- ▶ État omniprésent dans tout le processus (promoteur , régulateur et producteur)

Tarification de l'eau d'irrigation du CIA

Principes fondateurs:

- **Recouvrement de 40 % coûts de création des périmètres**

Eau: service payant

Viabilité du service de l'eau à long terme

- **Couverture des coûts de durabilité des réseaux d'irrigation (charges récurrentes + amortissements)**
- **Révision automatique en fonction de l'inflation**

● **Équité**

- **Droit d'accès à l'eau sans discrimination**
- **Exonération des petits agriculteurs de la PD**

Tarification de l'eau d'irrigation du CIA

Efficacité économique

- Tarification au m³ comptage (transparence et lisibilité)
- Efficience d'utilisation de l'eau

Progressivité pour favoriser l'apprentissage

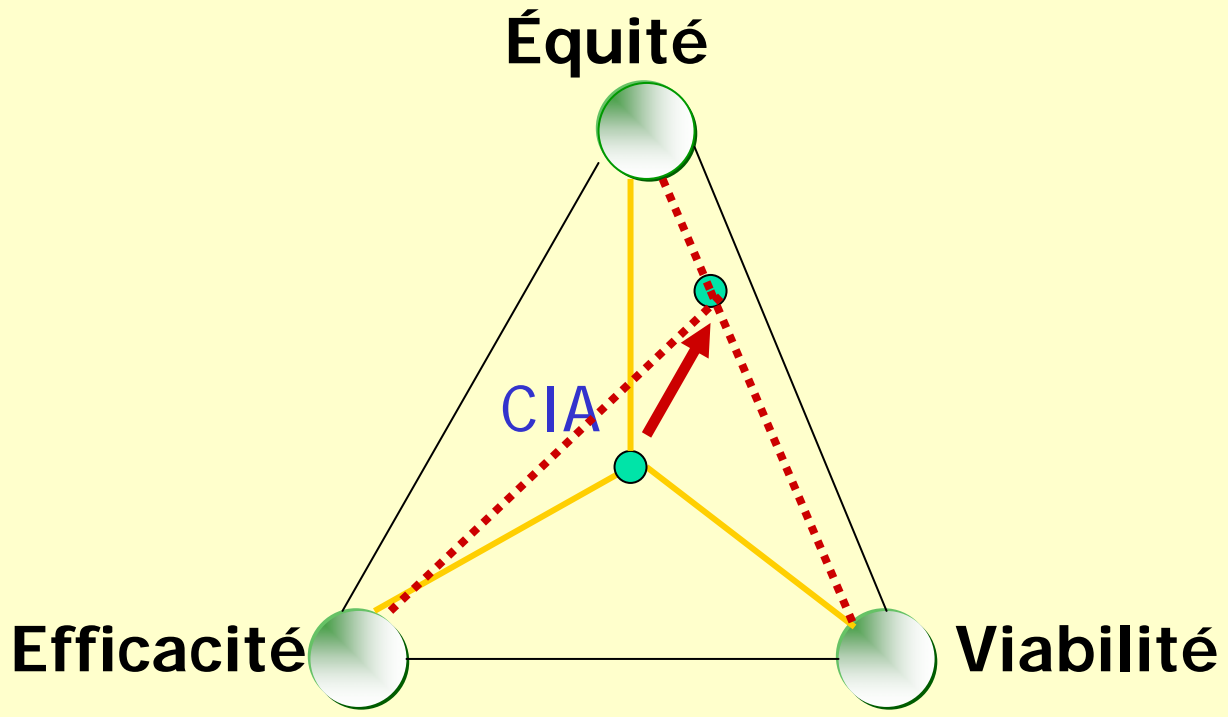
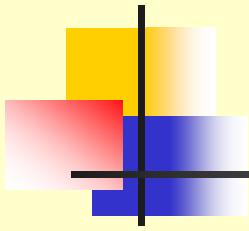
Participation à l'investissement dictée par la recherche du rendement social maximum

**Tarification conciliant les objectifs
d'Efficacité/Équité / Viabilité /
Durabilité**



Pratiques de tarification de l'eau d'irrigation: *Difficultés et acquis*

L'équilibre subtil d'une tarification de l'eau



Application de la tarification du CIA

Difficultés et distorsions:

- **Environnement socio-politique hostile au départ**
- **Distorsions macroéconomiques (taxation énergie)**
- **Prix de l'eau outil de la politique agricole (Difficultés régulation amont/aval...)**
- **Déresponsabilisation des acteurs: non seulement l'eau ne paye pas l'eau mais en plus l'eau paye les salaires (sous maintenance et décapitalisation)**
 - ▶ **Dérives/principes et cercle vicieux**
 - ▶ **Subvention à travers l'eau intrant critique générateur d'inefficiences**
 - ▶ **Dégradation progressive du patrimoine (spirale vicieuse de dégénérescence du service de l'eau)**
 - ▶ **Recours aux réhabilitations anticipées – inéquité**

Efforts d'ajustement

Évolution des tarifs :

	1969	1980	1990	2001
Tarif min	0,0225	0,045	0,12	0,20
Tarif max	0,029	0,116	0,38	0,62
Indice	100	324	650	1621
Taux moyen	----- 9 % -----			

Historique de l'ajustement de la tarification

Trois grandes étapes :

1969-1979 : Fondement de la tarification

- Sous tarification (départ, absence de révision)
- Non tarification (redevance supplémentaire)
- Faible recouvrement

► **Primauté du souci d'extension de l'irrigation et apprentissage**

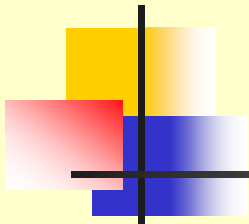
1980-1997 : Ajustement structurel (PAGI)

- Fixation de la formule de révision
- Fixation de la redevance supplémentaire
- Doublement des redevances d'eau en 1980
- Révision automatique des redevances
- Amélioration du recouvrement

Historique de l'ajustement tarifaire

1997 à ce jour : Consolidation des acquis

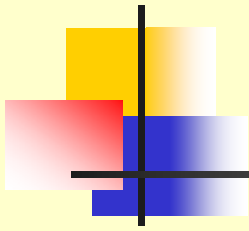
- **Rattrapage tarifaire des charges récurrentes**
 - Répercussion des charges d'énergie/capacité de paiement
- **Renforcement de la maintenance**
- **Réduction des coûts / remise à niveau des équipements**
- **Renforcement de l'incitation financière**
 - ▶ Progressivité pour permettre les ajustements nécessaires (économie d'eau / productivité)
 - ▶ Difficultés d'ordre institutionnelles (charges du service de l'eau affectées au fonctionnement en partie)



Valorisation de l'eau

- Nouveaux défis

Contexte:

- 
- Raréfaction croissante de l'eau et des financements
 - Mondialisation des échanges (efficacité/compétitivité)
 - Besoins alimentaires croissants
 - Patrimoine important menacé de dégradation
-

Équation: Produire plus et mieux avec moins d'eau et moins de fonds publics et de façon durable

Cas du Loukkos TCP/FAO

Valorisation de l'eau : P. de terre

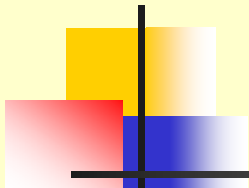
Technique	MB	dh/ha	M3/HA	T/ha	kg/m3	dh/m3	ce/cv
Aspersion	8.200		6 400	32	5	0,78	13 %
localisé	12 980		3 300	54	17	3,26	4,3%
Rapport	1,58		0,51	1,69	3,4	4,18	0,33 %

Cas du Loukkos TCP/FAO

Valorisation de l'eau : Arachide

Technique	MB	dh/ha	M3/HA	T/ha	kg/m3	dh/m3	ce/cv
Aspersion	12	200	7 500	40	0,53	1,17	21 %
localisé	12	950	7 000	48	0,58	1,39	17%
Rapport	1,06	0,93	1,2	1,28	1,19	0,81 %	

Contraintes et difficultés




Structures agraires

(Taille/morcellement/pression sur la terre/niveau d'instruction)

- Manque de spécialisation (Gestion du risque..)
- Financement de l'agriculture insuffisant
- Profession et filières peu structurées
- Recherche/développement
- Manque de connaissances sur les exploitations

Quelques leçons et perspectives

- 
- **Le service de l'eau d'irrigation ne peut être considéré comme un simple bien économique et commercial /forte composante sociale**
 - **Toute réforme de la tarification de l'eau doit s'intégrer dans une vision d'ensemble**
 - **Dépasser le cycle infernal (sous maintenance–dégradation – réhabilitation) /déverrouiller le potentiel valorisation**
 - **Passer progressivement des subventions à travers l'eau à l'incitation à l'économie d'eau**
 - **Régler les problèmes institutionnels (faible recouvrement, limites du modèle CIA/ORMVA)**
 - **Responsabilisation des acteurs pour assurer la continuité du service de l'eau et la pérennité du patrimoine**

MERCI DE VOTRE ATTENTION

Email: belghiti@agr.madrpm.gov.ma

